

Obec SuliceKostelecká 150
251 68 Sulice – Želivec
IČO: 002 40 818

Nadřízený orgán:

Krajský úřad Středočeského krajeIČO: 708 91 095
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Žadatel:

Advokátní kancelář SCHOLZ & MALÝ s.r.o.Revoluční 1200/16
110 00 Praha 1
IČO: 242 81 867

V Praze dne 20.12.2019

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

obracíme se na Vás v souvislosti se žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění (dále jen „InfZ“), kterou Žadatel dne 18.11.2019 odeslal obci Sulice (dále jen „Žádost“). Žádostí byla obec Sulice v souladu s ust. § 13 InfZ požádána o poskytnutí veškerých dokumentů jakkoliv souvisejících či spojených s projekty:

- 1) Rozšíření kapacity - Mateřská škola Sluníčko, příspěvková organizace (pro kterou byla přidělena pro rok 2019 a 2020 dotace z programu „133 310 – Rozvoj výukových kapacit mateřských a základních škol zřizovaných územně samosprávnými celky“),
- 2) Sulice-Dopravní automobil (rozhodnutí a oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo projednáváno na zasedání zastupitelstva obce Sulice dne 12.11.2019),
- 3) Oprava komunikace Ke Kapličce, zpevněná krajnice Jílovská (vložená na profil zadavatele dne 07.08.2019),
- 4) Rekonstrukce a nástavba OÚ Sulice a polyfunkčního objektu I. etapa dům č.p. 155 (vložená na profil zadavatele dne 09.07.2019),
- 5) Výstavba kanalizace a vodovodu (vložená na profil zadavatele dne 09.07.2019),
- 6) Oprava komunikace K Vrchánovu (vložená na profil zadavatele dne 10.06.2019),

- 7) Stavební úpravy památníku Na Křížkách (vložená na profil zadavatele dne 15.03.2019),
- 8) Soubor ulic Sulice – Slunečná, Souběžná a Pod Remízem I. etapa – oprava povrchu komunikace (vložená na profil zadavatele dne 19.12.2018),
- 9) Zvýšení kapacity tříd a odborných učeben školského zařízení – Základní škola Sulice (vložená na profil zadavatele dne 08.06.2016),

které obec Sulice eviduje nebo je povinna evidovat, a to zejména těchto dokumentů (existují-li v jednotlivých případech) nebo dokumentů jím podobným:

- rozhodnutí o poskytnutí dotace,
- dokumentace závěrečného vyhodnocení akce (projektu) včetně všech jejích součástí a příloh,
- žádost o uvolnění dotace (včetně přikládaných daňových dokladů {faktur} a jejich ostatních součástí a příloh),
- zadávací dokumentace,
- dokumentace související se stanovením předpokládané hodnoty veřejné zakázky,
- dokumentace související s výběrem dodavatele,
- rozhodnutí o výběru dodavatele, popř. rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky,
- dokumentace související s plněním veřejné zakázky,
- dokumentace související se závěrečným vyhodnocením veřejné zakázky včetně všech jejích součástí a příloh,
- veškeré účetní a daňové doklady (faktury) a jejich ostatní součásti a přílohy,
- veškeré případné úkony kontrolních orgánů souvisejících s výše uvedenými veřejnými zakázkami; a dále

o poskytnutí veškerých informací souvisejících s výše uvedenými projekty, a to zejména:

- informace o tom, zda již byly ze strany Ministerstva financí České republiky zjištěny jakékoliv případy (a případně jaké) porušení smluvních či zákonných povinností obce Sulice související s výše uvedenou akcí a případné sankční kroky na základě toho vůči obci Sulice učiněné, a
- informace o tom, zda Ministerstvo financí České republiky již nárokovalo v souvislosti s touto akcí po obci Sulice jakékoliv smluvní pokuty, náhradu škody, bezdůvodné obohacení nebo jiné nároky majetkové povahy (a případně jaké).

Dne 04.12.2019 byla Žadateli ze strany obce Sulice doručena odpověď na Žádost, prostřednictvím které obec Sulice poskytla Žadateli pouze minoritní množství informací a dokumentů, o které bylo Žádostí žádáno (dále jen „**Odpověď**“). Jestliže oprávnění zástupci obce Sulice spravují záležitosti obce s péčí řádného hospodáře a s majetkem obce nakládají účelně a hospodárně, nemůže být sporu o tom, že obec Sulice musí disponovat zásadně větším množstvím dokumentů, než které byly Žadateli s Odpovědí poskytnuty. Jelikož Žadatel žádal o veškeré dokumenty spojené s výše uvedenými projekty, je zcela zřejmé, že tyto nemohly být Žadateli společně s Odpovědí poskytnuty (viz např. absentující smlouvy o dílo, předávací protokoly, dokumentace související se stanovením předpokládané hodnoty veřejné zakázky, dokumentace související s výběrem dodavatele apod.).

Obec Sulice tedy ve lhůtě stanovené dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) InfZ dokumenty a informace požadované na základě Žádosti poskytla pouze částečně, avšak o zbytku Žádosti nevydala žádné

rozhodnutí o jejím částečném odmítnutí. V důsledku toho je dle ust. § 16a odst. 1 písm. c) InfZ postup obce Sulice při vyřizování Žádosti nezákonný.

Z výše uvedených důvodů podává Žadatel dle ust. § 16a odst. 1 písm. c) InfZ stížnost na postup obce Sulice při vyřizování Žádosti.

V souvislosti s tím Žadatel žádá obec Sulice, aby v souladu s ust. § 16a odst. 5 InfZ nejpozději do 7 dnů (tj. do 27.12.2019) vyhověla stížnosti a poskytla Žadateli veškeré informace a dokumenty požadované Žádostí.

Nebude-li postupováno ze strany obce Sulice výše uvedeným způsobem, Žadatel žádá nadřízený orgán, aby dle ust. § 16a odst. 6 písm. b) InfZ přikázal obci Sulice zjednat nápravu.

S úctou

JUDr. [redacted]
advokát