



Obec Sulice

Obecní úřad Sulice, Kostelecká 150, 251 68 Sulice - Želivec
tel. 323 673 122 e-mail: info@obec.sulice.cz www.obecsulice.cz IČ 00240818, DIČ CZ00240818

V Sulicích dne 27.12.2019
Č.j. 1491/2019
Spis. Zn. 7/2019/PC

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 30.12.2019
167487/2019/KUSK
Listy: 1 List.sv.příloh: 1
Druhý příloh: svazek



kuskes743e0e04

Středočeský kraj
Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Doporučeně

Věc: postoupení stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Dobrý den,

Ve smyslu § 16a odst. 5 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vám tímto postupujeme k vyřízení stížnost podanou Advokátní kanceláří SCHOLZ & Malý s.r.o., IČO: 242 81 867.

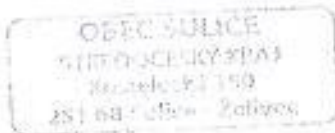
Stížnost byla podána proti postupu Obce Sulice v rámci poskytování informací při vyřízení žádosti podané dne 19.11.2019 a ze strany Obce Sulice vyřízené dne 4.12.2019.


Stížnost je podána včas.

Přílohou Vám zasíláme

1. Spis založený Obcí Sulice k dotazu AK SCHOLZ & Malý s.r.o. obsahující dotaz žadatele, odpověď Obce Sulice vč. poskytnutých příloh.
2. Vyjádření Obce Sulice k podané stížnosti

S pozdravem




Ing. Petr Čuřík
starosta obce Sulice



Obec Sulice

Obecní úřad Sulice, Kostelecká 150, 251 68 Sulice - Želivec
tel. 323 673 122 e-mail: info@obecsulice.cz www.obecsulice.cz IČ 00240818, DIČ CZ00240818

V Sulicích dne 27.12.2019

Č.j. 1491/2019

Spis. Zn. 7/2019/CP

Středočeský kraj

Krajský úřad Středočeského kraje

Zborovská 11

150 21 Praha 5

Věc: vyjádření Obce Sulice k podané stížnosti

Obec Sulice považuje stížnost za neodůvodněnou.

Obec Sulice vyřídila původní žádost dostatečně a úplně v rozsahu, který odpovídal podané žádosti. **Pokud stěžovatel uvádí, že odpověď ze dne 4.12.2019 nebyla úplná, ale zároveň stěžovatel netvrdí konkrétní rozsah chybějících dokladů, nelze stížnost vyřídit kladně.**

Povinná odeslala spolu s odpovědí dne 4.12.2019 dokumenty které jsou součástí spisu (pod Spis.zn. 7/2019/CP), dle našeho názoru souvisí se žádostí o informace, tedy povinná vyhověla žadateli zcela, a to

- uvedením odkazu na oficiálních stránkách Obce Sulice www.obecsulice.cz v odpovědi na dříve již zveřejněné elektronické informace k jednotlivým bodům žádosti ze dne 19.11.2019, a to zejména k bodům 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a tyto informace jsou každému přístupné v souladu s § 4b zákona č. 106/1999 Sb., což potvrzuje i žadatel ve své žádosti např. v bodech 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9.
Zveřejněné informace jsou v elektronické podobě a formáty jsou otevřené;
- přiložila další související informace vztahující se k požadovaným informacím,
- u informací následujícím po bodě devátém žádosti byly uvedeny odpovědi NEBYLO a NE.


Sám stěžovatel musí v daném případě tvrdit konkrétněji, v čem spatřuje neúplnost vyřízení žádosti o poskytnutí informace, jinak nemůže být se stížností úspěšný. **Stěžovatel ve své stížnosti uvádí jen domněnky o chybějících dokladech, které označuje pouze obecně, bez bližšího upřesnění.**

K tomu dále Obec Sulice uvádí, že stěžovatel je advokátní kancelář, která zastupuje společnost Pozemní stavitelství Zlín a.s. ve sporu s Obcí Sulice při výkonu její samosprávy (sporné nároky z rozsahu díla a vad díla a dále spor o výši sankcí za prodlení s řádným a včasným dokončením díla – to vše ve věci stavebních úprav Základní školy Sulice) a Obec Sulice má za to, že pravým úmyslem stěžovatele je pouze zneužití postupů chráněných zákonem č. 106/1999 Sb. nikoli pak skutečný a odůvodněný zájem o jakékoli informace v žádosti uvedené.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a předloženým důkazům si povinná dovoluje navrhnout, aby nadřízený subjekt potvrdil postup povinného subjektu.

S úctou

OBEC SULICE
STŘEDOČESKÝ KRAJ
Kostelecká 150
251 68 Sulice - Želivec


Ing. Petr Čuřík
starosta obce Sulice



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 16.1.2020

Krajský úřad Středočeského kraje

odbor IZÚ podpis

Praha: 14.1.2020
Číslo jednací: 007064/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_167487/2019/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Humlová
Značka: InfZ OÚ 201/19

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele Advokátní kanceláře Scholz & Malý, s.r.o., IČ: 242 81 867, se sídlem Revoluční 1200/16, 110 00 Praha 1 (dále jen „žadatel“), na postup povinného subjektu – Obce Sulice při vyřizování žádosti o informace ze dne 18.11.2019 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 20.12.2019 takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) InfZ se postup povinného subjektu – Obce Sulice č.j. 1356/2019 ze dne 3.12.2019 při vyřizování žádosti o informace žadatele Advokátní kanceláře Scholz & Malý, s.r.o. ze dne 18.11.2019 potvrzuje.

Odůvodnění

Žadostí ze dne 18.11.2019 (doručena datovou schránkou) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí informací – veškerých dokumentů jakkoliv souvisejících či propojených s projekty:

- 1) rozšíření kapacity – mateřská škola Sluničko, příspěvková organizace (pro kterou byla přidělena pro r. 2019 a 2020 dotace z programu „133 310 – Rozvoj výukových kapacit mateřských a základních škol zřizovaných ÚSC);
- 2) Sulice- dopravní automobil (rozhodnutí a oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo projednáváno na zasedání zastupitelstva povinného subjektu dne 12.11.2019);
- 3) oprava komunikace Ke Kapličce, zpevněná krajnice Jilovská (vložená na profil zadavatele dne 7.8.2019);

- 4) *rekonstrukce a nástavba OÚ Sulice a polyfunkčního objektu I. etapa dsům čp. 155 (vložená na profil zadavatele dne 9.7.2019);*
- 5) *výstavba kanalizace a vodovodu (vložená na profil zadavatele dne 9.7.2019);*
- 6) *oprava komunikace K Vrchánovu (vložená na profil zadavatele dne 10.6.2019);*
- 7) *stavební úpravy památníku na křížkách (vložená na profil zadavatele dne 15.3.2019);*
- 8) *soubor ulic – Sulice – Slunečná, Souběžná a Pod Remízem I. Etapa – oprava povrchu komunikace (vložená na profil zadavatele dne 19.12.2019);*
- 9) *zvýšení kapacity tříd a odborných učeben školského zařízení – ZŠ Sulice (vložená na profil zadavatele dne 8.6.2019).*

K tomu uvedl výčet dokumentů, pokud existují nebo jim podobných:

- *rozhodnutí o poskytnutí dotace,*
- *dokumentace závěrečného vyhodnocení akce (projektu) včetně všech jejích součástí a příloh,*
- *žádost o involnění dotace (včetně příkládaných daňových dokladů /faktur/ a jejich ostatních součástí a příloh),*
- *zadávací dokumentace,*
- *dokumentace související se stanovením předpokládané hodnoty VZ,*
- *dokumentace související s výběrem dodavatele,*
- *rozhodnutí o výběru dodavatele, popř. rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky,*
- *dokumentace související s plněním VZ,*
- *dokumentace související s plněním veřejné zakázky včetně jejích součástí a příloh,*
- *veškeré účetní a daňové doklady /faktury/ a jejich ostatní součástí a přílohy,*
- *veškeré případné úkony kontrolních orgánů souvisejících s výše uvedenými VZ.*

Dále zejména:

- a) *zda již byly ze strany MF ČR zjištěny jakékoliv případy (a případně jaké) porušení smluvních či zákonných povinností povinného subjektu související s výše uvedenou akcí a případně sankční nároky vůči povinnému subjektu učiněné;*
- b) *zda již MF ČR nárokovalo v souvislosti s touto akcí po povinném subjektu jakékoliv smluvní pokuty, náhradu škody, bezdůvodné obohacení nebo jiné nároky majetkové povahy (a případně jaké).*

Povinný subjekt na žádost reagoval dopisem č.j.1356/2019 ze dne 3.12.2019 (doručeno datovou schránkou dne 4.12.2019) tak, že částečně odkázal na zveřejněné informace k bodům 1) – 9) žádosti, částečně tyto odkazy doplnil nezveřejněnými dokumenty a na body a) a b)

odpověděl ne. Proti této odpovědi podal žadatel dne 20.12.2019 stížnost, že žádost byla poskytnuta pouze částečně, všechny dokumenty nebyly poskytnuty a ani nebylo vydáno rozhodnutí o jejich poskytnutí.

Povinný subjekt postoupil stížnost ze dne 20.12.2019 spolu se spisovým materiálem Krajskému úřadu Středočeského kraje dopisem č.j. 1491/2019 ze dne 27.12.2019 (doručeno dne 30.12.2019) s vyjádřením, že stížnost je nekonkrétní, sám žadatel uvádí jen domněnky o chybějících dokumentech, které označuje pouze obecně.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatuje, že stížnost není oprávněná. Povinný subjekt poskytl žadateli informace v rozsahu, jaký ses dá předpokládat i vzhledem k údajům o uvádění VZ na profilu zadavatele. Odvolací orgán dává povinnému subjektu za pravdu, že stížnost je naprosto nekonkrétní. Navíc sám žadatel v žádosti uvedl, že žádá dokumenty, pokud existují. Z toho vyplývá, že žádosti bylo vyhověno v plném rozsahu, neboť byla poskytnuta informace o existujících dokumentech.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje postup povinného subjektu potvrdil.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

otisk úředního razítka


Mgr. Jiřina Humlová

za odbor pověřená oprávněná úřední osoba



Obdrží:

Advokátní kanceláře Scholz & Malý, s.r.o., Revoluční 1200/16, 110 00 Praha 1, DS: 6azgeip
Obec Sulice, Kostelecká 150, 251 68 Sulice, DS: xacapvx